

ПРОТОКОЛ № 4

заседания Совета по профессиональным квалификациям в области сварки Национального Совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

9 сентября 2015 года

г. Москва

Присутствовали:

Члены Совета по профессиональным квалификациям в области сварки:

- | | |
|---|--|
| Алёшин
Николай Павлович | – Председатель Совета, президент СРО НП «НАКС», академик РАН |
| Атрощенко
Валерий Владимирович | – Генеральный директор ООО "Головной аттестационно - сертификационный центр Республики Башкортостан", д.т.н., профессор, заведующий кафедрой «Оборудование и технологии сварочного производства» Уфимского государственного авиационного технического университета |
| Бродягин
Владимир Николаевич | – Главный сварщик ОАО «МОСГАЗ», к.т.н. |
| Быстрова
Наталья Альбертовна | – Руководитель «СертиНК» Федерального государственного автономного учреждения «Научно-учебный центр «Сварка и контроль» при МГТУ им. Н.Э. Баумана, д.т.н. |
| Волкова
Надежда Николаевна | – Директор научно-учебного центра «Контроль и диагностика», вице-президент Российского научно-технического сварочного общества |
| Вышемирский
Евгений Мстиславович | – Начальник Отдела главного сварщика Департамента капитального ремонта ПАО «Газпром», к.т.н. |
| Гортышов
Юрий Федорович | – Директор ООО "Центр Приволжского Региона "Техносвар", член правления Ассоциации инженерного образования РФ, Президент КГТУ-КАИ им. А.Н. Туполева, д.т.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Татарстан |
| Гребенчук
Виктор Георгиевич | – Заведующий филиалом ОАО ЦНИИС «НИЦ «Мосты», к.т.н. |
| Жабин
Александр Николаевич | – Заместитель генерального директора СРО НП «НАКС |
| Косаковская
Елена Ивановна | – Заместитель руководителя Департамента социально-трудовых отношений и социального партнерства Федерации Независимых Профсоюзов России |

Левченко Алексей Михайлович	– Директор ООО "Региональный Северо-Западный Межотраслевой Аттестационный Центр", к.т.н., доцент Санкт-Петербургского Политехнического Университета, Член Петербургского отделения РСПП
Лукьянов Виталий Фёдорович	– Генеральный директор ООО "Головной орган по сертификации сварочного производства Южного Региона", д.т.н., профессор кафедры «Машины и автоматизация сварочного производства» ДГТУ
Лысак Владимир Ильич	Ректор Волгоградского государственного технического университета, член-корреспондент РАН
Малолетков Алексей Владимирович	– Генеральный директор ООО «Головной аттестационный центр Межрегиональный Национального Агентства Контроля и Сварки», к.т.н., доцент МГТУ им. Н.Э. Баумана
Марков Николай Николаевич	– Директор ООО «НЭДК»
Маркова Полина Николаевна	– Руководитель отдела саморегулирования и сертификации СРО НП «НАКС»
Опекунов Виктор Семенович	– Вице-президент НОСТРОЙ, Президент СРО НП «Союзатомстрой»
Оськин Игорь Эдуардович	– Главный сварщик ГУП МО «Мособлгаз»
Прилуцкий Андрей Иванович	– Генеральный директор СРО НП «НАКС», к.т.н.
Прокопьев Сергей Викторович	– Директор ООО «Головной аттестационный центр Средне-Сибирского региона», к.т.н., доцент кафедры сварки летательных аппаратов СибГАУ
Сморodinский Яков Гаврилович	– Заведующий отделом неразрушающего контроля Института физики металлов Уральского отделения Российской академии наук, д.т.н.
Чупрак Александр Иванович	– Ответственный секретарь Совета, технический директор СРО НП «НАКС»
Шахматов Денис Михайлович	– Директор ООО «Центр подготовки специалистов «Сварка и Контроль», к.т.н.
Шотер Павел Иванович	– Главный механик ОАО АК «Транснефть»

Форма проведения заседания – очно-заочная.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О реализации распоряжения Правительства РФ № 881-р от 14 мая 2015г. по формированию центров оценки квалификации и проведении оценки квалификации

1.1. Об исполнении целевых показателей, установленных в распоряжении Правительства РФ

1.2. Об утверждении формы Свидетельства и структуры номера Свидетельства о профессиональной квалификации

1.3. Об утверждении оценочных средств и применении системы электронного документооборота в целях проведения оценки профессиональной квалификации

Докладчик – Чупрак Александр Иванович, технический директор СРО НП «НАКС», ответственный секретарь СПКС

2. О формировании перечня наименований профессиональных квалификаций

Докладчик – Чупрак Александр Иванович, технический директор СРО НП «НАКС», ответственный секретарь Совета

3. О проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

3.1. Утверждение Положения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

3.2. Утверждение Методики определения стоимости работ по проведению профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

Докладчик – Малолетков Алексей Владимирович, руководитель комитета по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения

3.3. Об экспертах и экспертных организациях, привлекаемых к проведению профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

Докладчик – Чупрак Александр Иванович, технический директор СРО НП «НАКС», ответственный секретарь СПКС

4. О применении профессиональных стандартов в системе образования

4.1. О разработке и утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования ФГОС СПО 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))

Докладчик – Малолетков Алексей Владимирович, руководитель комитета по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения

4.2. О разработке примерной образовательной программы среднего профессионального образования по ФГОС СПО 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) с учетом требований профессионального стандарта «Сварщик» и технического описания WorldSkills Russia в компетенции «Сварочные технологии»

Докладчик – Атрощенко Валерий Владимирович, член комитета по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения

РЕШЕНИЕ

1. О реализации распоряжения Правительства РФ № 881-р от 14 мая 2015г. по формированию центров оценки квалификации и проведении оценки квалификации

1.1. Принять к сведению информацию ответственного секретаря Совета А.И. Чупрака об исполнении целевых показателей, установленных в распоряжении Правительства РФ.

1.2. Утвердить форму Свидетельства о профессиональной квалификации (Приложение 1) и структуру номера Свидетельства о профессиональной квалификации (Приложение 2).

1.3. Принять к сведению информацию ответственного секретаря Совета А.И. Чупрака о разработанных оценочных средствах и системе электронного документооборота. Утвердить разработанные в системе электронного документооборота оценочные средства для применения при проведении процедур профессионального экзамена по профессиональному стандарту «Сварщик». Руководителям центров оценки квалификации обеспечить с применением системы электронного документооборота:

– применение утвержденных оценочных средств при проведении профессионального экзамена;

– формирование и передачу в Совет документов по оценке квалификации для проверки, обработки и признания результатов оценки квалификации соискателя центром оценки квалификации и внесения информации в Реестр;

– оформление Заключения квалификационной комиссии и Свидетельства о профессиональной квалификации, с последующей выдачей соискателю.

Голосовали:

«за» - 24

«против» - нет

«воздержался» - нет

Решение принято.

2. О формировании перечня наименований профессиональных квалификаций

2.1. Принять к сведению информацию ответственного секретаря Совета А.И. Чупрака о подготовке экспертной группой Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям Методических рекомендаций по формированию наименований профессиональных квалификаций (Приложение 3).

2.2. Членам Совета в срок до 31 октября 2015 года направить в адрес ответственного секретаря Совета свои предложения по наименованиям профессиональных квалификаций по разрабатываемым профессиональным стандартам, сформированным в соответствии Методическими рекомендациями.

Голосовали:

«за» - 24

«против» - нет
«воздержался» - нет
Решение принято.

3. О проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

3.1. Утвердить, с учетом поступивших замечаний и предложений, «Положение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ» (Приложение 4).

3.2. Утвердить «Методику определения стоимости работ по проведению профессионально-общественной аккредитации образовательных программ» (Приложение 5).

3.3. Утвердить состав экспертов Системы профессиональных квалификаций в области сварки и родственных процессов, неразрушающего контроля и разрушающих испытаний сварных соединений, привлекаемых к проведению профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (Приложение 6).

3.4. Определить ООО «Профаккредагентство», г. Москва в качестве компетентной экспертной организации, привлекаемой к проведению профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Голосовали:
«за» - 24
«против» - нет
«воздержался» - нет
Решение принято.

4. О применении профессиональных стандартов в системе образования

4.1. Принять к сведению информацию руководителя комитета по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения А.В. Малолеткова о разработке и утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования ФГОС СПО 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))

4.2. Принять к сведению информацию члена Совета, члена комитета по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения В.В. Атрощенко о разработке примерной образовательной программы среднего профессионального образования по ФГОС СПО 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)) с учетом требований профессионального стандарта «Сварщик» и технического описания WorldSkills Russia в компетенции «Сварочные технологии».

Рекомендовать членам Совета инициировать общественное обсуждение проекта примерной образовательной программы среднего профессионального образования по ФГОС СПО 15.01.05 Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки)).

Ответственному секретарю Совета А.И. Чупраку разместить проект примерной образовательной программы на сайте Совета для возможности ознакомления с проектом примерной образовательной программы всеми заинтересованными лицами.

Голосовали:

«за» - 24

«против» - нет

«воздержался» - нет

Решение принято.

Председатель Совета
по профессиональным квалификациям
в области сварки, Президент НАКС,
Академик РАН



Н.П. Алёшин

Форма Свидетельства о профессиональной квалификации



**Совет
по профессиональным квалификациям
в области сварки**



***Свидетельство
о профессиональной квалификации***

№ _____

Настоящее свидетельство удостоверяет, что

_____ (фамилия, имя, отчество)

подтвердил профессиональную квалификацию:

_____ (наименование профессиональной квалификации)

_____ уровня квалификации

Основание выдачи:

Заключение квалификационной комиссии: _____
(номер и дата утверждения заключения)

Центр оценки квалификации: _____
(наименование и юридический адрес организации - центра оценки квалификации, основание деятельности)

Дата выдачи: _____

Срок действия: _____

**Руководитель центра
оценки квалификации**

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

М П

Действительно при регистрации в Федеральном реестре системы профессиональных квалификаций на сайте www.spks.naks.ru

*QR-код для проверки
подлинности
свидетельства о
квалификации в
Федеральном реестре
системы квалификаций*

ПРИЛОЖЕНИЕ

к Свидетельству о квалификации № _____

выданному _____

(фамилия, имя, отчество)

Наименование профессиональной квалификации	
Уровень квалификации	
Наименование профессионального стандарта, (номер и дата приказа об утверждении, номер и дата регистрации в Минюсте, регистрационный номер в реестре профессиональных стандартов федерального реестра системы профессиональных квалификаций)	

Описание профессиональной квалификации:

**Руководитель центра
оценки квалификации**

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

М П

**Структура номера
Свидетельства о профессиональной квалификации**

XX-	XXXXX-	XXX-	XXXXX
1	2	3	4

1- Реестровый номер СПКС в федеральном реестре (СПКС – 01)

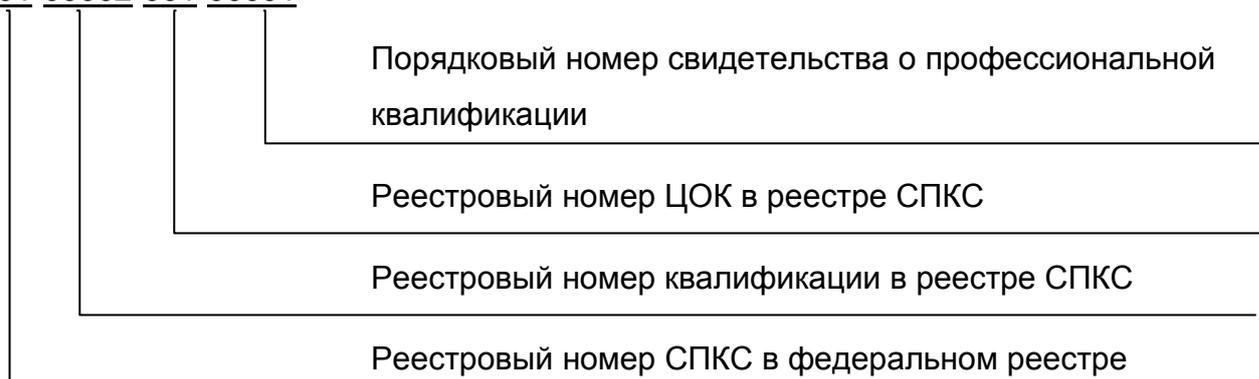
2 - Реестровый номер квалификации в реестре СПКС

3 - Реестровый номер ЦОК в реестре СПКС

4 - Порядковый номер свидетельства о профессиональной квалификации

Пример:

01-00002-001-00001



**Методические рекомендации
по формированию наименований профессиональных квалификаций**

Наименование профессиональной квалификации имеет следующую структуру:

1.	2.	3.	4.
			уровень (подуровень) квалификации в соответствии с национальной или отраслевой рамкой квалификации (обязательное поле)
			уточняющая характеристика на основе разрядов, категорий (старший, главный, ведущий, высшей категории, помощник, ассистент и т.п.) (необязательное поле, может использоваться перед полем 1)
			характеристика объекта профессиональной деятельности (необязательное поле при условии однозначной характеристике субъекта)
			характеристика субъекта профессиональной деятельности (обязательное поле)

Наименование профессиональной квалификации может формироваться из следующих частей:

Первая часть – характеристика субъекта профессиональной деятельности (обозначение «наименования работника», имя существительное), содержание которой может основываться на названии профессии, специальности, должности, наименовании профессионального стандарта, вида профессиональной деятельности, обобщенной трудовой функции или трудовой функции;

Вторая часть – характеристика объекта профессиональной деятельности (процесса, предмета, объекта, сектора или направления профессиональной деятельности), содержание которой может основываться на цели профессиональной деятельности, обобщенной трудовой функции или трудовой функции.

Третья часть – уточняющая характеристика субъекта профессиональной деятельности, указывающая на его категорию (старший, главный, ведущий, высшей категории, помощник, ассистент и т.п.)

Четвертая часть – уровень (подуровень) квалификации в соответствии с национальной рамкой квалификации или отраслевой рамкой квалификации.

Пример:

Сварщик дуговой сварки плавящимся покрытым электродом 2 уровня квалификации:

Субъект – сварщик;

Объект – процесс (дуговая сварка плавящимся покрытым электродом);

Уточняющая характеристика – отсутствует;

Уровень квалификации – 2.

СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ В ОБЛАСТИ СВАРКИ

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

**РД СПКС
2015**

1. Общие положения

Настоящее «Положение о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ» (далее – Положение) устанавливает порядок проведения, оформления результатов и представления результатов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ Советом по профессиональным квалификациям в области сварки (далее – СПКС).

Положение разработано в соответствии со статьей 96 Федерального закона от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, Базовыми принципами профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (утверждены Председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 20 апреля 2015 г.), Порядком проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, оформления ее результатов и представления информации в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (утвержден решением НСПК, протокол от 20 мая 2015 года № 10).

2. Термины, определения и правовые основы проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

2.1. В настоящем Положении используются следующие термины с соответствующими определениями:

Профессиональная образовательная программа – основная профессиональная образовательная программа, основная программа профессионального обучения, дополнительная профессиональная программа.

Заявитель – образовательная организация любой юридической формы, осуществляющая образовательную деятельность в соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, имеющая действующую лицензию об образовании со сроком окончания не менее, чем через 1 год на момент подачи заявки о профессионально-общественной аккредитации, располагающая утвержденной в данной организации основной профессиональной образовательной программой и необходимым материально-техническим, педагогическим и методическим обеспечением.

2.2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет:

а) государственно-общественный характер управления системой образования (Глава 12, Статья 89.1)

б) управление системой образования включает в себя «...независимую оценку качества образования, общественную и общественно-профессиональную аккредитацию» (Глава 12, статья 89.2.7)

в) возможность прямого участия работодателей в управлении системой образования посредством проведения процедуры профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ (Глава 12, статья 96.4);

г) рассмотрение сведений об имеющейся у организации общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации при проведении государственной аккредитации (Глава 12, статья 96.8);

д) возможность участия работодателей в разработке, экспертизе и реализации федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС) профессионального образования (Глава 2, статья 11.7);

е) возможность участия работодателей в разработке и утверждении программ профессионального обучения и в проведении квалификационного экзамена на основе установленных профессиональных стандартов (Глава 9, статья 73.8, статья 74.3)

ж) учет профессиональных стандартов при формировании содержания дополнительных профессиональных программ (Глава 9, статья 76.9);

з) установление требований на основе профессиональных стандартов в отношении руководителей образовательных организаций, лиц, занимающихся педагогической деятельностью, иных работников образовательных организаций (инженерно-технических, административно-хозяйственных, производственных, учебно-вспомогательных, медицинских и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции) (Глава 5, статьи 46.1, 51.2, 52.2).

2.3. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2014 г. N 92 "Об утверждении правил участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах, а также в разработке реализации государственной политики в области среднего профессионального образования и высшего образования" определило:

а) правила участия объединений работодателей в мониторинге и прогнозировании потребностей экономики в квалифицированных кадрах;

б) правила участия работодателей в разработке и реализации государственной политики в области среднего профессионального образования и высшего образования;

в) участие работодателей в разработке проектов ФГОС, в рассмотрении проектов ФГОС в Совете Министерства образования и науки Российской Федерации по федеральным государственным образовательным стандартам и рабочим группам по стандартам среднего профессионального образования и по стандартам высшего образования;

г) возможность работодателей инициативно разрабатывать проекты ФГОС и вносить их на рассмотрение в Минобрнауки России;

д) возможность работодателей проводить независимую экспертизу проектов ФГОС.

е) возможность работодателей входить в состав Совета Минобрнауки России по ФГОС, входить в состав рабочих групп Совета Минобрнауки России по ФГОС и др.

3. Порядок профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

3.1. Профессионально-общественная аккредитация проводится на добровольной основе по заявлениям организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

3.2. Профессионально-общественная аккредитация проводится на основании аккредитационной экспертизы, выполняемой СПКС самостоятельно или с привлечением компетентных экспертных организаций и экспертов, определенных решением СПКС.

3.3. Процедура профессионально-общественной аккредитации включает следующие этапы:

3.3.1. Подача организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в СПКС заявки в произвольной форме с указанием:

– для основных профессиональных образовательных программ – кода и наименования направления подготовки (специальности, профессии) и наименования образовательной программы (образовательных программ);

– для основных программ профессионального обучения – кода и наименования профессии рабочего, должности служащего;

– для дополнительных профессиональных программ – наименования образовательной программы.

3.3.2. Рассмотрение заявки СПКС на предмет соответствия предлагаемых для аккредитации образовательных программ перечню профессиональных стандартов и (или) требованиям рынка труда.

3.3.3. Принятие СПКС решения о проведении аккредитационной экспертизы.

3.3.4. Проведение организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самообследования на основании предложенных СПКС критериев.

3.3.5. Формирование СПКС экспертной комиссии.

3.3.6. Анализ экспертной комиссией документов и отчета о самообследовании, представленных организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

3.3.7. Визит экспертов в организацию, осуществляющую образовательную деятельность.

3.3.8. Подготовка отчета (экспертного заключения) на основании анализа документов, отчета о самообследовании и визита в организацию, осуществляющую образовательную деятельность.

3.3.9. Принятие СПКС решения о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы или об отказе в профессионально-общественной аккредитации.

3.4. Сроки проведения этапов представлены в таблице:

№/№	Наименование этапа	Сроки
1.	Подача организацией, осуществляющей образовательную деятельность, Заявки в СПКС о проведении ПОА, с приложением копий утвержденной образовательной программы и сопровождающих ее нормативно-методических документов в соответствии с требованиями ФГОС, ФЗ-№273 и иных нормативных актов Министерства образования и науки (МОН) РФ, копии лицензии об осуществлении образовательной деятельности.	Не позднее 1 года до окончания срока действия лицензии
2.	Рассмотрение СПКС Заявки и приложенных документов и принятие решения о проведении или об отказе в проведении профессионально-общественной аккредитации.	5 рабочих дней с момента подачи заявки
3.	Заключение договора на проведение ПОА между Заявителем и ЭО, определенной решением СПКС, оказание консультационной помощи Заявителю для подготовки к процедурам ПОА.	5 рабочих дней
4.	Подготовка образовательной организацией отчетов о самообследовании и документов, необходимых для проведения ПОА.	Сроки согласовываются с ЭО
5.	Формирование экспертной комиссии и согласование ее состава с руководителем образовательной организации.	3 рабочих дня
6.	Экспертный камеральный анализ документов, представленных образовательной организацией на ПОА.	10 рабочих дней
7.	Очный визит в образовательную организацию экспертной комиссии.	В соответствии с Договором
8.	Подготовка экспертных заключений по итогам ПОА по образовательным программам. Предоставление экспертных заключений на заседание СПКС	20 рабочих дней
9.	Принятие решения СПКС.	1 рабочий день
10.	Выдача СПКС документов по результатам ПОА.	5 рабочих дней

4. Критерии профессионально-общественной аккредитации

4.1. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, а так же самообследование организации, осуществляющей образовательную деятельность, проводится и оценивается по критериям, указанным в настоящем Положении, с учетом критических значений, ежегодно утверждаемым СПКС.

4.2. Критерии ПОА разработаны на основе Базовых принципов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

4.3. Профессионально-общественная аккредитация проводится путем оценки по следующим критериям, включающим группы показателей:

4.3.1. Критерий «Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки квалификации или иных квалификационных требований»

№/№	Показатель	Оценка	Критическое значение
1. *	Доля выпускников, успешно прошедших независимую оценку квалификаций (или иные процедуры оценки квалификации: сертификацию, аттестацию) в первые 3 года после окончания обучения по образовательной программе.	% от общего числа выпускников за срок действия образовательной программы	Устанавливается СПКС
2. *	Доля выпускников, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства и иных профессиональных мероприятиях (семинары, конференции, выставки) в первые 3 года после окончания обучения по образовательной программе.	% от общего числа выпускников за срок действия образовательной программы	
3. *	Доля выпускников, отмеченных благодарностью или иными поощрениями работодателя за профессиональную деятельность на рабочем месте в первые 3 года после окончания обучения по образовательной программе.	% от общего числа выпускников за срок действия образовательной программы	
4. *	Доля выпускников, профессионализм которых неформально оценен профессиональным сообществом через социальные сети, средства массовой информации (в том, числе и опубликованные статьи выпускников) и иным способом в первые 3 года после окончания обучения по образовательной программе.	% от общего числа выпускников за срок действия образовательной программы	
5. *	Доля выпускников,	% от общего числа	

	самостоятельно открывших собственное предприятие по профилю своей профессиональной подготовки в первые 3 года после окончания обучения по образовательной программе.	выпускников за срок действия образовательной программы	
6. *	Доля выпускников, успешно прошедших конкурсный отбор при поступлении на работу в первые 3 года после окончания обучения по образовательной программе.	% от общего числа выпускников за срок действия образовательной программы	
7.	Подготовка выпускника в рамках образовательной программы к процедуре прохождения независимой оценки квалификации после окончания обучения.	Наличие разделов соответствующих дисциплин, практических заданий, тем практик.	
8.	Корреляция оценочных средств образовательной программы с оценочными средствами независимой оценки квалификации.	Сравнение оценочных средств.	

4.3.2. Критерий «Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам».

№/№	Показатель	Оценка	Критическое значение
1. *	Наличие стратегии развития программы на ближайшие 4-6 лет. Согласованность стратегии развития программы с перспективами развития регионального (федерального, местного) рынков труда, отраслевыми тенденциями в рамках направления подготовки выпускников данной программы. Приложите к отчету о самообследовании отчеты о реализации стратегии за последние 5 лет.*	Экспертная оценка.	
2. *	Наличие компетентностной модели выпускника (набор компетенций и паспорт компетенций).	Модель с описанием.	
3. *	Наличие в компетентностной модели (или без нее) профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального стандарта (указать какого) и/или иных	Доля компетенций, разработанных на базе квалификационных требований в общем	

	квалификационных требований (указать каких).	числе компетенций.	
4. *	Доля профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального стандарта (указать какого) и/или иных квалификационных требований (указать каких) в числе профессиональных компетенций модели.	Доля компетенций, разработанных на базе квалификационных требований в числе профессиональных компетенций.	
5.	Фактическое соответствие профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального стандарта (указать какого) и/или иных квалификационных требований (указать каких) требованиям профессионального стандарта (или иным квалификационным требованиям).	Экспертная оценка.	
6. *	Соответствие фактических компетенций выпускников программы планируемым результатам обучения (по оценочным средствам программы на промежуточных и итоговой аттестациях).	% выпускников успешно освоивших программу к общему числу.	
7. *	Сравнение результатов получения выпускником профессиональных компетенций, разработанных на основе профессиональных стандартов, с результатами получения других компетенций образовательной программы (общекультурными и обще профессиональными).	% выпускников успешно освоивших профессиональные компетенции к общему числу.	
8.	Возможность получения смежных, дополнительных квалификаций в процессе обучения по образовательной программе.	Экспертная оценка.	

4.3.3. Критерий «Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения)».

№/№	Показатель	Оценка	Критическое значение
1.	Содержание и структура программы направлено на формирование профессиональных компетенций с учетом требований региональных рынков труда, работодателей, интересов выпускников.	Экспертная оценка.	
2.	Состав учебных предметов, курсов,	Экспертная	

	дисциплин программы соответствует содержанию профессиональных компетенций выпускника.	оценка.	
3.	Содержание учебных предметов, курсов, дисциплин программы обеспечивает формирование профессиональных компетенций выпускника на необходимом квалификационном уровне.	Экспертная оценка.	
4.	Соблюдение в программе необходимого баланса между теоретической и практической подготовкой выпускника (баланс между знаниями и навыками/умениями).	Экспертная оценка.	
5.	В рабочих программах дисциплин сформулированы конечные результаты обучения в увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по программе.	Экспертная оценка.	
6.	Формы проведения занятий, заявленные в учебном плане программы и рабочих программах дисциплин, позволяют сформировать профессиональные компетенции выпускников.	Экспертная оценка.	
7.	Структура и содержание программы предусматривает проведение мастер-классов.	Количество мастер классов	
8.	Структура и содержание образовательной программы обеспечивает формирование индивидуальных траекторий обучения.	Наличие индивидуальных планов обучения или проработанный сценарий написания данного плана.	
9.	Оценочные средства (вопросы, задания, ситуации и т.д.), используемые при текущем и промежуточном контроле успеваемости, содержат материалы, разработанные на основе реальных практических ситуаций и позволяют оценить сформированность профессиональных компетенций.	Доля оценочных средств, разработанных на базе практических примеров, ситуаций и иных практических профессиональных сведений	
10.	Задания на прохождение производственной и преддипломной практик направлены на получение выпускниками навыков их практического применения на предприятиях (в организациях), ориентированных на выпускников программы.	% заданий ориентированных на работодателя к общему числу.	
11.	Задания к государственной итоговой аттестации позволяют оценить сформированность заявленных компетенций,	Экспертная оценка.	

	разработанных в соответствии с требованиями профессиональных стандартов (иных квалификационных требований).		
12.	Доля заданий в билетах к госэкзаменам, составленных с учетом конкретных запросов рынка труда.	% от общего числа.	
13.	Доля выпускных квалификационных работ, результаты которых нашли практическое применение на предприятиях и в организациях, в дальнейшей профессиональной деятельности выпускников.	% от общего числа.	
14.	Доля студентов принявших участие в конференциях, профессиональных конкурсах, слетах, семинарах и т.п. (проводимых образовательной организацией/региональных/международных).	% от общего числа.	
15.	Доля студентов, постоянно занятых в научных кружках и научных школах, иных формах учебно-научной деятельности или факультативной подготовки по направлению образовательной программы.	% от общего числа.	
16.	Количество студентов программы, получающих стипендии/гранты работодателей в последние 3 года.	% от общего числа.	
17.	Привлечение студентов к выполнению научно-исследовательской работы и иной форме вне образовательной деятельности позволяет сформировать аналитические и исследовательские компетенции выпускников.	Экспертная оценка.	
18.	Наличие действующей системы менеджмента качества образования в образовательном учреждении, осуществляющая функцию мониторинга выполнения программы и ее результатов.	Сертификат на систему или экспертная оценка.	
19.	Прописан механизм актуализации учебно-методических материалов, с учетом изменяющихся условий на федеральном, региональном и местном рынках труда и внутреннего мониторинга качества образования.	Экспертная оценка.	
20.	Образовательная организация, заявившая программу, осуществляет анализ программы, выявляет ее сильные стороны, определяют тактику продвижения программы, позиционирование ее актуальности и уникальных преимуществ в сравнении с конкурентами, актуализирует ее с учетом требований профессиональных стандартов и иных нормативных документов рынка труда.	Экспертная оценка.	
21.	Результаты проведения внутреннего	Экспертная	

мониторинга качества образования обобщаются, доводятся до сведения всех заинтересованных сторон и учитываются при актуализации программы.	оценка.	
---	---------	--

4.3.4. Критерий «Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к которым готовится выпускник».

№/№	Показатель	Оценка	Критическое значение
1.	Наличие у образовательной организации необходимых подразделений, реализующих образовательную программу.	Экспертная оценка.	
2. *	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами (в т.ч. современными программными продуктами), позволяющими формировать заявленные профессиональные компетенции.	% от общего числа.	
3. *	Доля учебных лабораторий, переоснащенных современным профессиональным оборудованием за последние 5 лет.	% от общего числа.	
4. *	Доля учебных лабораторий, переоснащенных современным профессиональным оборудованием за последние 5 лет, предназначенные для дисциплин и курсов, позволяющих формировать заявленные профессиональные компетенции.	% от общего числа.	
5.	Возможность проведения занятий по индивидуальным планам обучения в аудиториях и лабораториях.	Экспертная оценка.	
6.	Использование образовательной организацией баз для проведения практик, оснащенных современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций.	Экспертная оценка.	
7.	Наличие отработанной схемы получения, хранения, использования и утилизации расходных материалов для проведения учебных занятий (лабораторных, практических).	Экспертная оценка.	
8.	Ресурсы программы позволяют приобретать, обслуживать и эксплуатировать материально-техническую базу и оборудование,	Экспертная оценка.	

	необходимые для реализации программы.		
9. *	Актуальность используемой учебной и учебно-методической литературы, описаний практических и лабораторных заданий для формирования профессиональных компетенций.	% литературы, изданной за последние 5 лет, к общему объему литературы.	
10.	Укомплектованность фондов библиотеки достаточным для реализации учебного процесса количеством основной и дополнительной учебной литературой, а также научными периодическими изданиями.	Экспертная оценка.	
11.	Доступность студентам и преподавателям электронных образовательных ресурсов по направлению подготовки (учебно-методических материалов, профессиональных баз данных; электронных учебников; обучающих компьютерных программ и т.д.).	Экспертная оценка.	
12.	Есть компьютерные классы свободного доступа, которые предназначены для подготовки студентов к занятиям с использованием сетевых учебных ресурсов ОО и/или информационных интернет-ресурсов, а также для сканирования необходимых материалов и/или скачивания информации.	Экспертная оценка.	
13.*	Использование онлайн образовательных курсов для формирования заявленных профессиональных компетенций.	% онлайн курсов к общему числу курсов и дисциплин.	
14.	Наличие доступной электронной системы учета посещаемости и успеваемости студентов, эффективность ее работы и актуальность.	Экспертная оценка.	
15.	К образовательному процессу привлекаются кадры, квалификация которых позволяет реализовывать учебный процесс с использованием утвержденных технологий и методик образовательной деятельности.	Экспертная оценка.	
16.	Доля преподавателей, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин (соотнести с требованием ФГОС по направлению).	% от общего числа.	
17.*	Доля преподавателей, прошедших повышение квалификации (стажировку,	% преподавателей, прошедших	

	переподготовку) в профильных организациях (организациях, работающих по профилю будущего трудоустройства выпускников) в течение последних 3 лет.	повышение квалификации, к общему числу преподавателей.	
18.*	Доля преподавателей профильных дисциплин, совмещающих работу в образовательной организации с профессиональной деятельностью по профилю.	% преподавателей-совместителей, к общему числу преподавателей.	
19.*	Доля преподавателей, имеющих опыт работы в отрасли по профилю образовательной программы.	% преподавателей с опытом практической работы по профилю, к общему числу преподавателей.	
20.*	Преподаватели программы привлекаются в другие образовательные организации: для чтения специальных курсов; для руководства выпускными квалификационными работами; для проведения мастер-классов. Указать долю.	% преподавателей привлекаемых в другие организации, к общему числу преподавателей.	
21.*	Издательская активность преподавателей (написание учебников, учебно-методических пособий, статей по профилю программы, методических указаний и т.п.).	Количество работ за последние 3 года.	
22.*	Доля преподавателей программы, отмеченные поощрениями и наградами за свою профессиональную педагогическую деятельность, принимающих участие в деятельности, профессиональных сообщества, в написании статей, в семинарах и конференциях.	% преподавателей имеющих поощрения и заслуги, к общему числу преподавателей.	
23.	В образовательной организации разработаны и действуют стандарты и регламенты, определяющие учебную работу преподавателей.	Экспертная оценка.	
24.	Образовательная организация принимает активное участие по профилю образовательной программы в работе научных, учебных, методических организаций на региональном, общероссийском и международном уровне.	Экспертная оценка.	
25.	Каким образом обеспечивается доступность образования для людей с ограниченными возможностями.	Экспертная оценка.	
26.	Учитывается ли мнение студентов при	Экспертная оценка.	

	актуализации учебно-методических материалов. Опишите результаты проведенных исследований (по итогам прошлого года).		
--	---	--	--

4.3.5. Критерий «Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями».

№/№	Показатель	Оценка	Критическое значение
1.	Количество образовательных учреждений региона, осуществляющих реализацию программ, подобных оцениваемой программе.	Число организаций	
2.	Наличие службы трудоустройства и мониторинга востребованности выпускников программы, предоставляющей объективную информацию.	Экспертная оценка.	
3.	Наличие информации о закрепляемости выпускников на рабочем месте в соответствии с полученной квалификацией и о карьерном росте выпускников.	Экспертная оценка.	
4.	Позволяют ли информационные ресурсы программы осуществить постоянное функционирование и обновление электронной биржи труда (включая базу вакансий в компаниях-партнерах).	Экспертная оценка.	
5. *	Доля выпускников, трудоустроившихся по специальности в течение года.	% от общего числа.	
6. *	Доля студентов, получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики.	% от общего числа.	
7. *	Удовлетворенность результатами обучения работодателей.	% от общего числа.	
8. *	Удовлетворенность результатами обучения выпускников программы.	% от общего числа.	
9. *	Доля выпускников, обучавшихся на основании договоров об обучении за счет средств юридических лиц.	% от общего числа.	
10. *	Тематика выпускных квалификационных работ определена запросами организаций и предприятий, ориентированных на выпускников программы.	% от общего числа.	
11. *	Доля выпускных квалификационных работ, результаты которых нашли практическое применение на предприятиях и в организациях.	% от общего числа.	
12. *	Количество студентов программы, получающих дополнительные стипендии	% от общего числа.	

	(Президента РФ, губернатора, ректора, корпораций).		
--	--	--	--

4.3.6. Критерий «Подтвержденное участие работодателей:

- в проектировании профессиональной образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы учебные планы, рабочие программы;
- в организации проектной работы обучающихся;
- в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения;
- в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности».

№/№	Показатель	Оценка	Критическое значение
1.	Доступность образовательной программы или ее основных частей работодателям региона.	Экспертная оценка.	
2.	Наличие процедуры утверждения, анализа и актуализации реализуемой программы с участием работодателей.	Экспертная оценка.	
3.	Согласованность основных целей программы с целями и задачами профессиональной деятельности выпускника программы и с запросами рынка труда.	Экспертная оценка.	
4.	Привлечение работодателей (организаций, ориентированных на выпускников программы) к процессам разработки учебно-методических материалов программы.	Экспертная оценка.	
5.	Доля рабочих программ дисциплин, согласованных с работодателем (организациями и предприятиями, ориентированными на выпускников программы).	% от общего числа.	
6.	Система внутреннего мониторинга качества образования, применяемая на программном уровне, позволяет привлечь к этим процессам работодателей.	Экспертная оценка.	
7.	Наличие у аккредитуемой программы независимой процедуры оценки качества в российских и/или международных агентствах, союзах/ассоциациях работодателей и др.	Экспертная оценка.	

5. Рекомендации образовательным организациям по заполнению опросника по самообследованию

5.1. Отчет о самообследовании образовательной организации должен содержать аналитическую информацию, быть направлен на оценку достоинств и недостатков образовательной программы, описывать факторы, которые благоприятствуют или

сдерживают развитие образовательной программы. Содержать фактический материал, перечень и ссылки на документы, подтверждающие заявленные в отчете факты.

5.2. Отчет о самообследовании образовательной программы и документы, прилагаемые к нему, являются основными источниками сведений о программе на этапе подготовки к проведению аккредитационной экспертизы и составляют основу для проведения камерального анализа. Поэтому сотрудники образовательной организации, отвечающие за подготовку отчета о самообследовании, должны быть уверены в том, что предоставляемые документы содержат ответы на все вопросы, которые могут возникнуть у эксперта.

5.3. Дополнительным источником информации для работы эксперта является сайт образовательной организации, содержащий информацию в соответствии с постановлением Правительства РФ № 582 от 10 июля 2013 г. «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации» и приказом Рособнадзора от 29.05.2014 N 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления на нем информации».

5.4. Если подтверждением фактов, указанных в отчете, являются документы, носящие «закрытый характер», то они должны быть доступны экспертам во время визита в образовательную организацию.

5.5. Перечень документов, которые должны быть предоставлены образовательной организацией к отчету о результатах самообследования основной профессиональной образовательной программы:

- 1) Список выпускников или студентов, слушателей, прошедших процедуры сертификации квалификаций, представленный образовательной организацией;
- 2) Копии сертификатов (или иных документов, получаемых студентами, слушателями) по итогам прохождения независимой оценки квалификаций;
- 3) Документ, описывающий компетенции выпускника и (или) компетентностную модель.
- 4) Список трудоустройства выпускников за последние три года.
- 5) Список студентов (выпускников), получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики
- 6) Отчеты по практикам на выпускников, получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики. Документы, подтверждающие приглашение студентов
- 7) Документ с результатами анкетирования работодателей
- 8) Документ с результатами анкетирования выпускников
- 9) Список студентов, слушателей, обучающихся за счет средств юридических лиц.
Договоры на обучение этих лиц
- 10) Документ, регламентирующий деятельность службы трудоустройства
- 11) Документ «Стратегия развития программы» или иной документ, описывающий стратегию развития программы
- 12) Протоколы заседания выпускающих кафедр (деканата), иных учебных подразделений и структур, на которых обсуждались вопросы, связанные с анализом программы
- 13) Протоколы заседания выпускающих кафедр (деканата), иных учебных подразделений и структур, в которых принимали участие работодатели
- 14) Описание (аннотацию к ОПОП, ДПП)
- 15) Документы, регламентирующие деятельность подразделений, участвующих в реализации программы
- 16) Документы, регламентирующие проведение внутреннего мониторинга качества образования
- 17) Отчеты о проведении внутреннего мониторинга качества образования

- 18) Протоколы с принятыми решениями по результатам проведения внутреннего мониторинга качества образования
- 19) Свидетельство об общественной, профессионально-общественной и т.д. аккредитации или независимой оценке программы
- 20) Отчеты экспертов по итогам проведения общественной, профессионально-общественной и т.д. аккредитации или независимой оценки программы
- 21) Учебный план программы
- 22) Расписание проведения мастер-классов
- 23) Программы мастер-классов с указанием мастеров (ведущих мастер-классов)
- 24) Документ, регламентирующий актуализацию ОПОП, ДПП
- 25) Индивидуальные планы обучения студентов, слушателей
- 26) Материал на сайте образовательной организации, определяющий возможность получения смежных (дополнительных) квалификаций
- 27) Учебные программы дисциплин (выборочно, желательно специальных/профильных)
- 28) Учебно-методические комплексы (материалы), содержащие вопросы и задания к текущему (промежуточному) контролю
- 29) Отзывы работодателей на учебные программы
- 30) Задания на прохождение производственной практики, преддипломной практики
- 31) Отчеты о выполнении практик
- 32) Билеты к госэкзаменам
- 33) Наличие утвержденных тем выпускных квалификационных работ.
- 34) Справки о внедрении выпускных квалификационных работ.
- 35) Отзывы от организаций на выпускных квалификационных работ.
- 36) Несколько выпускных квалификационных работ с рецензией от работодателя
- 37) Документ, регламентирующий актуализацию учебно-методических материалов.
- 38) Протоколы с вопросами об актуализации учебно-методических материалов.
- 39) Перечень программ подготовки преподавателей на текущий год,
- 40) Списки преподавателей, прошедших программы повышения квалификаций (переподготовки) за предыдущий год
- 41) Перечень документов, регламентирующих мотивацию преподавателей, подтверждающие удостоверения
- 42) Списки преподавателей, совмещающих работу в образовательной организации с профессиональной деятельностью
- 43) Списки преподавателей, имеющих опыт работы, соответствующий профилю образовательной программы
- 44) Перечень документов, регламентирующих проведение комплексной оценки преподавателей;
- 45) Индивидуальные планы преподавателей
- 46) Перечень стандартов и регламентов, определяющих учебную работу преподавателей
- 47) Списки преподавателей, которые привлекаются в другие образовательные организации с указанием названия этих организаций
- 48) Документы, подтверждающие закупку оборудования (при возможности)
- 50) Договоры на проведение практик студентов
- 51) Договоры с правообладателями на пользование электронными библиотеками
- Только для ОПОП ВО**
- 52) Темы научно-исследовательских работ студентов (НИРС)
- 53) Отчеты по НИРСам
- 54) Темы НИР преподавателей за прошлый год (или эту информацию в индивидуальных планах работы преподавателей)
- 55) Списки студентов, принявших участие в конференциях
- 56) Списки членов научных кружков

57) Списки студентов, результаты НИРС которых были внедрены в практику, с указанием названия организаций

58) Списки студентов получающих гранты (стипендии) от работодателей.

В приведенных таблицах по описанию показателей оценки «*» отмечены показатели, которые обязательно должны найти отражение в самообследовании образовательной организации при проведении ПОА.

Организация, проводящая экспертизу, может оказывать консультационную, информационную, методическую помощь при проведении самообследования по запросам Заявителя.

Оказание данной помощи не является этапом экспертизы при ПОА и не влияет на результаты экспертизы при ПОА.

6. Оценка показателей

6.1. Оценка каждого критерия (показателя) носит экспертный характер (если показатель описательного характера) или оценивается по результатам измерения. Каждый показатель определяется степенью его выполнения и оценивается по трехбалльной шкале:

Соответствие или достаточное выполнение показателя (эксперт оценил, что показатель выполняется в полном объеме, соответствует предъявленному аккредитующей организацией стандарту) - 2 балла.

Частичное соответствие или приемлемое выполнение показателя (эксперт оценил, что показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития образовательной организации», частично соответствует заявленному аккредитующей организацией стандарту) - 1 балл.

Не соответствует или недостаточное выполнение показателя (эксперт оценил, что показатель не выполняется и не соответствует стандартам, заявленным аккредитующей организацией) - 0 баллов.

Оценка каждого показателя вносится экспертом в чек-лист отчета и обосновывается, в случае уменьшения количества баллов в оценке.

6.2. Оценка соответствия критерию

Общая оценка критерия определяется экспертным образом.

Общая оценка критерия вносится экспертом в отчет и служит основанием для принятия решения об аккредитации или отказе в аккредитации программы, а также сроках и условиях аккредитации.

7. Принятие решения об аккредитации.

7.1. Решение о профессионально-общественной аккредитации или об отказе в аккредитации, а также сроках и условиях аккредитации образовательных программ принимается СПКС на основании отчета (экспертного заключения).

Возможные варианты решений и обобщенные критерии принятия решения о профессионально-общественной аккредитации следующие:

Решение	Срок
Полная аккредитация	5 лет (или до появления нового ФГОС)
Аккредитация с условием	До окончания действия условия
Отказ в аккредитации	

7.2. Критерии определения сроков профессионально-общественной аккредитации или решения об отказе в аккредитации:

7.2.1. Отказ в профессионально-общественной аккредитации возможен, если программа:

- Получила отрицательное экспертное заключение
- Аргументировано не поддержано положительное экспертное решение на заседании СПКС (пример при вскрытии новых фактов и обстоятельств на заседании СПКС)

7.2.2. Кроме того, на принятия решения об аккредитации влияет:

- Наличие достоверного и аргументированного ответа эксперта.
- Наличие приведенных конкретных фактических данных по всем показателям.

7.3. При принятии положительного решения о профессионально-общественной аккредитации профессиональной образовательной программы СПКС выдает организации, осуществляющей образовательную деятельность, свидетельство о профессионально-общественной аккредитации профессиональной образовательной программы с логотипом СПКС (Приложение 1).

8. Апелляция

Образовательная организация, получив отчеты экспертов и/или решение об аккредитации, может не согласиться с заключениями экспертной комиссии и/или с решением СПКС. В таких случаях образовательная организация вправе направить в НСПК апелляционное заявление о несогласии с решением, принятым аккредитующей организацией, в том числе в связи с нарушением, по мнению организации, осуществляющей образовательную деятельность, процедур проведения профессионально-общественной аккредитации.

Апелляция должна быть составлена в письменной форме и подписана руководителем образовательной организации. В апелляции должно быть указано, какие именно заключения экспертов (или заключения СПКС) неверно отражают состояние дел в образовательной организации.

Апелляция рассматривается апелляционной комиссией, формируемой Координационным органом совместно с СПКС. В результате установления апелляционной комиссией случаев нарушения Положения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, методики проведения аккредитационной экспертизы, Координационный орган выдает аккредитующей организации предписание о пересмотре решения.

9. План последствий.

После получения решения о профессионально-общественной аккредитации в образовательную организацию высылается выписка из протокола заседания СПКС, готовится информация для размещения на сайт, определяется график исправления замечаний, высказанных экспертами и условий, определенных СПКС. В течение трех месяцев образовательная организация представляет план по выполнению указанных рекомендаций. Если СПКС озвучены условия, которые необходимо выполнить в течение ближайшего времени и представить подтверждающие документы в СПКС, то уполномоченный проводит с представителями образовательной организации совещание по вопросам, разъясняющим замечания экспертов, сроков их исправления и предоставляемых документов.

Результаты исправления замечаний представляются на очередное заседание СПКС с целью удостоверения в том, что замечания исправлены и условия выполнены.

При невыполнении условий СПКС имеет право отозвать выданное свидетельство об аккредитации и/или приостановить его действие. В случае приостановления действия свидетельства об аккредитации, уполномоченный сотрудник информирует образовательную организацию и размещает информацию о решении на сайте СПКС.

**Форма Свидетельства
о профессионально-общественной аккредитации
Национальный совет при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям**



**Совет
по профессиональным квалификациям
в области сварки**



***Свидетельство
о профессионально-общественной аккредитации***

_____ (полное наименование и организационно-правовая форма организации, осуществляющей образовательную деятельность)

_____ (место нахождения организации)

получила профессионально-общественную аккредитацию профессиональной образовательной программы: _____

_____ (наименование профессиональной образовательной программы)

_____ (уровень или вид (подвид) образования)

_____ (код и наименование профессии, специальности, направления подготовки (при наличии))

_____ (сведения о профессиональных стандартах, требованиях рынка труда в соответствии с которыми проведена профессионально-общественная аккредитация)

Основание выдачи:

Решение Совета по профессиональным квалификациям
в области сварки: _____

_____ (номер протокола и дата)

**Председатель Совета по профессиональным
квалификациям в области сварки**

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

М П

Методика определения стоимости работ
по проведению профессионально-общественной аккредитации
образовательных программ

1. Общие положения.

1.1. Методика определения стоимости работ по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ (ПОАОП) разработана в соответствии с «Положением о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ» Совета по профессиональным квалификациям в области сварки (СПКС) и предназначена для определения стоимости как всей ПОАОП, так и ее отдельных этапов.

1.2. В данном документе использованы основные положения «Методики расчета стоимости проектов и начальной (максимальной) цены контрактов, предлагаемых для реализации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы» Министерства образования и науки РФ (МОН РФ).

1.3. Стоимость ПОАОП должна быть указана в Договоре на проведение ПОАОП, заключаемом между экспертной организацией, определенной решением СПКС и Заявителем - образовательной организацией (ОО), заявляющей образовательную программу (ОП) на ПАО.

1.4. Стоимость ПАО должна быть обоснована сметой, являющейся неотъемлемой частью указанного Договора.

1.5. Стоимость работ может меняться в зависимости от изменения сроков проведения, места и иных обстоятельств, которые отражаются в Договоре о ПАО.

1.6. Основные затраты по ПАО, которые подлежат оценке по стоимости проведения:

№/№	Наименование вида работ	Факторы, влияющие на стоимость
1.	Рассмотрение СПКС Заявки и приложенных документов и принятие решения о проведении или об отказе в проведении профессионально-общественной аккредитации.	- Уровень ОП (СПО или ВПО); - Объем ОП; - Качество документов в ОП.
2.	Заключение договора на проведение ПАО между Заявителем и ЭО, определенной решением СПКС, оказание консультационной помощи Заявителю для подготовки к процедурам ПАО.	- Готовность ОО к ПАО; - Объем консультационной помощи ОО.
3.	Подготовка образовательной организацией отчетов о самообследовании и перечня документов, необходимых для проведения ПАО.	- Объем помощи СПКС ОО в подготовке самообследования.
4.	Формирование экспертной комиссии и согласование ее состава с руководителем образовательной организации.	- Состав экспертов (по их квалификации и опыту работы).
5.	Экспертный камеральный анализ документов, представленных образовательной организацией на ПАО.	- Объем и качество документов ОО по самообследованию; - Объем ОП; - Качество документов в ОП.
6.	Очный визит в образовательную организацию	- Расходы по

	экспертной комиссии.	командированию и пребыванию в ОО; - Состав экспертов (по их квалификации и опыту работы).
7.	Подготовка экспертных заключений по итогам ПОА по образовательным программам. Предоставление экспертных заключений на заседание СПКС	- Объем и сложность ОП; - Объем и сложность заключения.
8.	Принятие решения СПКС.	- Объем и сложность заключения.
9.	Выдача СПКС документов по результатам ПОА.	- Сложность документов по результатам ПОА.
10.	Ведение электронного реестра программ, аккредитованных результатам ПОА.	Фиксированная стоимость.
11.	Накладные расходы СПКС и экспертной организации 25%.	- От фонда заработной платы по конкретному Договору на ПОА.
12.	Доля прибыли, 15% от суммы договора.	- При росте стоимости Договора может быть уменьшена.
13.	Налоги, согласно законодательству РФ.	

2. Определение стоимости работ по отдельным видам работ.

2.1. Рассмотрение СПКС Заявки и приложенных документов и принятие решения СПКС на проведение ПОА.

2.1.1. Эксперт СПКС производит оценку показателей по данным ОО:

- Количество ОО региона, осуществляющих реализацию программ, подобных оцениваемой программе;
- Наличие у ОО необходимых подразделений, реализующих ОП;
- Содержание и структура ОП направлено на формирование профессиональных компетенций с учетом требований региональных рынков труда, работодателей, интересов выпускников;
- Доступность образовательной программы или ее основных частей работодателям региона;
- Наличие у аккредитуемой программы прохождения независимой процедуры оценки качества в российских и/или международных агентствах, союзах/ассоциациях работодателей и др.;
- К процессам разработки учебно-методических материалов программы привлекаются работодатели – организации, ориентированные на выпускников программы;
- Доля рабочих программ дисциплин, согласованных с работодателем (организациями и предприятиями, ориентированными на выпускников программы);

2.1.2. Эксперт СПКС составляет Заключение о возможности проведения СПКС ПОА ОП Заявителя в полном объеме.

2.1.3. СПКС принимает решение о начале процедуры ПОА, заявленной ОП.

2.1.4. Стоимость работ определяется почасовой ставкой работы эксперта, количеством привлеченных экспертов и коэффициентом сложности работ, определенным по 2.3. «Методики расчета стоимости проектов и начальной

(максимальной) цены контрактов, предлагаемых для реализации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы»

2.1.5. Ставка эксперта – средняя почасовая ставка экспертного работника, занятого в сфере сертификации, аттестации и аккредитации, по месту расположения СПКС и экспертной организации СПКС, но не менее 1500 руб. с учетом индексации по инфляции в РФ.

2.1.6. Количество экспертов определяется исходя из условия 1 эксперт на 300 листов, представленных ОО ОП и сопроводительных документов.

2.2. Заключение договора на проведение ПОА между Заявителем и ЭО, определенной решением СПКС, оказание консультационной помощи Заявителю для подготовки к процедурам ПОА.

2.2.1. Оплата составления, редактирования, согласования и заключения Договора входит в число накладных расходов по Договору и не оплачивается отдельно.

2.2.2. Консультационные услуги ОО по проведению ПОА должны быть включены в Договор по ПОА (при необходимости).

2.2.3. К работе по оказанию консультационных услуг привлекаются эксперты СПКС и экспертной организации.

2.2.4. Стоимость работ по оказанию консультационных услуг оценивается согласно пп. 2.1.4-2.1.6 настоящей Методики.

2.3. Подготовка образовательной организацией отчетов о самообследовании и перечня документов, необходимых для проведения ПОА.

2.3.1. Данная работа осуществляется ОО, заявившая ОП на ПОА, самостоятельно согласно «Положению о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ» СПКС, в котором указаны вопросы, по которым ОО должна дать ответы в виде письменного Отчета.

2.3.2. Оплата за данный вид работы не взимается, за исключением случаев указанных в п. 2.2. настоящей Методики, при оказании консультационных услуг при проведении самообследования.

2.4. Формирование экспертной комиссии и согласование ее состава с руководителем образовательной организации.

2.4.1. СПКС формирует экспертную комиссию для проведения ПОА самостоятельно без оплаты Заказчиком.

2.4.2. При наличии отводов со стороны ОО при согласовании состава экспертной комиссии повторное формирование экспертной комиссии осуществляется только при условии увеличения стоимости оплаты работы эксперта в составе комиссии в 1,05 раза.

2.5. Экспертный камеральный анализ документов, представленных образовательной организацией на ПОА.

2.5.1. Утвержденный состав экспертной комиссии осуществляет камеральный анализ документов по ОП и самообследованию ОО.

2.5.2. В процессе камеральной экспертизы экспертная комиссия в первую очередь должна дать оценку количественных показателей, приведенных в самообследовании (см. «Положение о ПОА ОП» СПКС)

2.5.3. В процессе камеральной экспертизы также должно быть установлено на уровне экспертной оценки:

- Наличие стратегии развития программы на ближайшие 4-6 лет. Согласованность стратегии развития программы с перспективами развития регионального (федерального, местного) рынков труда, отраслевыми тенденциями в рамках направления подготовки выпускников данной программы. Приложите к отчету о самообследовании отчеты о реализации стратегии за последние 5 лет.*
- Наличие компетентностной модели выпускника (набор компетенций и паспорт компетенций).

- Наличие в компетентностной модели (или без нее) профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального стандарта (указать какого) и/или иных квалификационных требований (указать каких).
- Доля профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального стандарта (указать какого) и/или иных квалификационных требований (указать каких) в числе профессиональных компетенций модели.
- Доля профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального стандарта (указать какого) и/или иных квалификационных требований (указать каких) в числе профессиональных компетенций модели.
- Фактическое соответствие профессиональных компетенций, разработанных на основе профессионального стандарта (указать какого) и/или иных квалификационных требований (указать каких) требованиям профессионального стандарта (или иным квалификационным требованиям).
- Возможность получения смежных, дополнительных квалификаций в процессе обучения по образовательной программе.
- Состав учебных предметов, курсов, дисциплин программы соответствует содержанию профессиональных компетенций выпускника.
- Содержание учебных предметов, курсов, дисциплин программы обеспечивает формирование профессиональных компетенций выпускника на необходимом квалификационном уровне.
- Соблюдение в программе необходимого баланса между теоретической и практической подготовкой выпускника (баланс между знаниями и навыками/умениями).
- В рабочих программах дисциплин сформулированы конечные результаты обучения в увязке с осваиваемыми знаниями, умениями и приобретаемыми компетенциями в целом по программе.
- Формы проведения занятий, заявленные в учебном плане программы и рабочих программах дисциплин, позволяют сформировать профессиональные компетенции выпускников.
- Структура и содержание образовательной программы обеспечивает формирование индивидуальных траекторий обучения.
- Задания к государственной итоговой аттестации позволяют оценить сформированность заявленных компетенций, разработанных в соответствии с требованиями профессиональных стандартов (иных квалификационных требований).
- Привлечение студентов к выполнению научно-исследовательской работы и иной форме вне образовательной деятельности позволяет сформировать аналитические и исследовательские компетенции выпускников.
- Прописан механизм актуализации учебно-методических материалов, с учетом изменяющихся условий на федеральном, региональном и местном рынках труда и внутреннего мониторинга качества образования.
- Образовательная организация, заявившая программу осуществляют анализ программы, выявляет ее сильные стороны, определяют тактику продвижения программы, позиционирование ее актуальности и уникальных преимуществ в сравнении с конкурентами, актуализирует ее с учетом требований профессиональных стандартов и иных нормативных документов рынка труда.
- Результаты проведения внутреннего мониторинга качества образования обобщаются, доводятся до сведения всех заинтересованных сторон и учитываются при актуализации программы.
- Возможность получения смежных, дополнительных квалификаций в процессе обучения по образовательной программе.
- Задания к государственной итоговой аттестации позволяют оценить сформированность заявленных компетенций, разработанных в соответствии с

требованиям профессиональных стандартов (иных квалификационных требований).

- Наличие действующей системы менеджмента качества образования в образовательном учреждении, осуществляющая функцию мониторинга выполнения программы и ее результатов.
- В образовательной организации разработаны и действуют стандарты и регламенты, определяющие учебную работу преподавателей.
- Есть процедура утверждения, анализа и актуализации реализуемой программы с участием работодателей.
- Согласованность основных целей программы с целями и задачами профессиональной деятельности выпускника программы и с запросами рынка труда.
- К процессам разработки учебно-методических материалов программы привлекаются работодатели – организации, ориентированные на выпускников программы.

2.5.4. Стоимость работ по оказанию консультационных услуг оценивается согласно пп. 2.1.4-2.1.6 настоящей Методики.

2.6. Очный визит в образовательную организацию экспертной комиссии.

2.6.1. Часть оплаты за визит в ОО составляет оплата за проезд и проживание в месте расположения ОО.

2.6.2. Данная часть оплаты должна быть оговорена в Договоре о ПОА отдельно и зависит от расположения ПОА, транспортной доступности и состояния гостиничного бизнеса.

2.6.3. ОО может предоставить самостоятельно услуги по переезду и проживанию экспертной комиссии при очном визите без оплаты по Договору.

2.6.4. При очном визите эксперты должны установить:

- Доля аудиторий, оснащенных ресурсами (в т.ч. современными программными продуктами), позволяющими формировать заявленные профессиональные компетенции.
- Доля учебных лабораторий, переоснащенных современным профессиональным оборудованием за последние 5 лет.
- Доля учебных лабораторий, переоснащенных современным профессиональным оборудованием за последние 5 лет, предназначенные для дисциплин и курсов, позволяющих формировать заявленные профессиональные компетенции.
- Возможность проведения занятий по индивидуальным планам обучения в аудиториях и лабораториях.
- Использование образовательной организацией баз для проведения практик, оснащенных современным оборудованием, приборами и специализированными полигонами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций.
- Есть отработанная схема получения, хранения, использования и утилизации расходных материалов для проведения учебных занятий (лабораторных, практических).
- Ресурсы программы позволяют приобретать, обслуживать и эксплуатировать материально-техническую базу и оборудование, необходимые для реализации программы.
- Актуальность используемой учебной и учебно-методической литературы, описаний практических и лабораторных заданий для формирования профессиональных компетенций.
- Укомплектованность фондов библиотеки достаточным для реализации учебного процесса количеством основной и дополнительной учебной литературой, а также научными периодическими изданиями.

- Доступность студентам и преподавателям электронных образовательных ресурсов по направлению подготовки (учебно-методических материалов, профессиональных баз данных; электронных учебников; обучающих компьютерных программ и т.д.).
- Есть компьютерные классы свободного доступа, которые предназначены для подготовки студентов к занятиям с использованием сетевых учебных ресурсов ОО и/или информационных интернет-ресурсов, а также для сканирования необходимых материалов и/или скачивания информации.
- Наличие доступной электронной системы учета посещаемости и успеваемости студентов, эффективность ее работы и актуальность.
- К образовательному процессу привлекаются кадры, квалификация которых позволяет реализовывать учебный процесс с использованием утвержденных технологий и методик образовательной деятельности.
- Доля преподавателей, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин (соотнести с требованием ФГОС по направлению).
- Образовательная организация принимает активное участие по профилю образовательной программы в работе научных, учебных, методических организаций на региональном, общероссийском и международном уровне.
- Каким образом обеспечивается доступность образования для людей с ограниченными возможностями.
- Учитывается ли мнение студентов при актуализации учебно-методических материалов. Опишите результаты проведенных исследований (по итогам прошлого года).
- Наличие службы трудоустройства и мониторинга востребованности выпускников программы, предоставляющей объективную информацию.
- Наличие информации о закрепляемости выпускников на рабочем месте в соответствии с полученной квалификацией и о карьерном росте выпускников.
- Позволяют ли информационные ресурсы программы осуществить постоянное функционирование и обновление электронной биржи труда (включая базу вакансий в компаниях-партнерах).
- Система внутреннего мониторинга качества образования, применяемая на программном уровне, позволяет привлечь к этим процессам работодателей.

2.6.5. Оплата экспертов при очном визите почасовая не менее 1500 руб/час, и зависит от места проведения визита.

2.6.6. Стоимость почасовой ставки работы эксперта корректируется коэффициентом сложности работ, определенным по 2.3. «Методики расчета стоимости проектов и начальной (максимальной) цены контрактов, предлагаемых для реализации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы»

2.6.7. Количество экспертов при очном визите не менее 2 экспертов (с включением представителя работодателя).

2.6.8. Сроки очного визита должны быть оговорены в Договоре.

2.6.9. При досрочном завершении работы при очном визите оплата за очный визит за неотработанные дни не возвращается.

2.7. Подготовка экспертных заключений по итогам ПОА по образовательным программам. Представление экспертных заключений на заседание СПКС

2.7.1. Стоимость работ определяется почасовой ставкой работы эксперта, количеством привлеченных экспертов и коэффициентом сложности работ, определенным по 2.3. «Методики расчета стоимости проектов и начальной (максимальной) цены контрактов, предлагаемых для реализации в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы»

2.7.2. Ставка эксперта – средняя почасовая ставка экспертного работника, занятого в сфере сертификации, аттестации и аккредитации, по месту расположения

СПКС и экспертной организации СПКС, но не менее 1500 руб. с учетом индексации по инфляции в РФ.

2.7.3. Количество экспертов определяется составом комиссии.

2.7.4. Представление экспертных заключений на заседании СПКС оплачивается из накладных расходов.

2.8. Принятие решения СПКС.

2.8.1. Решение о ПОА принимается на заседании СПКС по представлению результатов ПОА экспертной организацией.

2.8.2. Работа СПКС не оплачивается.

2.9. Выдача СПКС документов по результатам ПОА.

2.9.1. На основании решения о ПОА СПКС выдается документ об ПОА или мотивированный отказ о ПОА.

2.9.2. Данные документы готовят технические работники СПКС и оплата данного вида работ входит в накладные расходы.

2.10. Ведение электронного реестра СПКС результатам ПОА.

2.10.1. Результаты ПОА заносятся в общедоступный электронный реестр.

2.10.2. Данную работу выполняют технические работники СПКС.

3. Дополнительные расходы.

3.1. При составлении Договора по желанию Заказчика в него могут быть включены дополнительные услуги, которые могут быть оказаны Заказчику при проведении ПОА и направленные на осуществление ПОА (например подготовка учебно-методических документов для ОП), не вошедшие в перечень услуг и работ, упомянутых выше и не выходящие за рамки деятельности ОО и СПКС.

3.2. Расчет стоимости данных услуг осуществляется на основании договорных цен и оформляются в виде приложения к Договору как Протокол о договорной цене.

3.3. Стоимость данного вида работ не может превышать стоимость основных услуг по Договору.

Состав экспертов Системы профессиональных квалификаций в области сварки и родственных процессов, неразрушающего контроля и разрушающих испытаний сварных соединений, привлекаемых к проведению профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

1.	Атрощенко Валерий Владимирович	г.Уфа
2.	Букин Илья Станиславович	г.Москва
3.	Викулов Вадим Александрович	г.Вологда
4.	Воробьев Алексей Юрьевич	г.Владивосток
5.	Галкин Денис Игоревич	г.Москва
6.	Горбатенко Дмитрий Николаевич	г.С-Петербург
7.	Гортышов Юрий Фёдорович	г.Казань
8.	Жабин Александр Николаевич	г.Москва
9.	Зайцева Елена Игоревна	г.Москва
10.	Иващенко Ольга Анатольевна	г.С-Петербург
11.	Игуменов Александр Анатольевич	г.Владивосток
12.	Каргин Владимир Юрьевич	г.Саратов
13.	Коберник Николай Владимирович	г.Москва
14.	Котлышев Роман Рифатович	г.Ростов-на-Дону
15.	Левченко Алексей Михайлович	г.С-Петербург
16.	Лукьянов Антон Алексеевич	г.Ростов- на-Дону
17.	Лукьянов Виталий Фёдорович	г.Ростов-на-Дону
18.	Малолетков Алексей Владимирович	г.Москва
19.	Маркин Виктор Валентинович	г.Воронеж
20.	Марков Николай Николаевич	г.Москва
21.	Матохин Геннадий Владимирович	г.Владивосток
22.	Мелюков Валерий Васильевич	г.Киров
23.	Нестеренко Нина Афанасьевна	г.Иркутск
24.	Орлов Александр Семенович	г.Воронеж
25.	Орлова Августа Александровна	г.Москва
26.	Пашеева Татьяна Юрьевна	г.Мурманск
27.	Пеев Александр Петрович	г.Волгоград
28.	Печенкина Валентина Адамовна	г.Тольятти
29.	Прилуцкий Максим Андреевич	г.Москва
30.	Прокопьев Сергей Викторович	г.Красноярск
31.	Радченко Михаил Васильевич	г.Барнаул
32.	Ростовский Александр Михайлович	г.С-Петербург
33.	Смирнов Александр Николаевич	г.Кемерово
34.	Смородинский Яков Гаврилович	г.Екатеринбург
35.	Советченко Борис Фёдорович	г.Томск
36.	Тулупов Валерий Николаевич	г.С-Петербург
37.	Филиппова Ирина Григорьевна	г.Красноярск

- | | | |
|-----|-----------------------------|----------------|
| 38. | Царьков Андрей Васильевич | г.Калуга |
| 39. | Чупрак Александр Иванович | г.Москва |
| 40. | Шалимов Михаил Петрович | г.Екатеринбург |
| 41. | Шахматов Денис Михайлович | г.Челябинск |
| 42. | Шахматов Михаил Васильевич | г.Челябинск |
| 43. | Шишов Александр Николаевич | г.Чебоксары |
| 44. | Штенников Василий Сергеевич | г.Ижевск |